教育局 課程發展處

# 『守法』及『同理心』 教案設計比賽

中學組

# 優異獎

温家輝副校長 葉佩詩老師、巫潔瑩老師 葵涌循道中學

#### 「守法」及「同理心」教案設計比賽

#### 教案設計

#### (1) 教案名稱:

《透過桌上遊戲,在通識教育科推行「同理心」價值觀教育》

#### (2) 學習目標:

- •「認識」(know)
- ➤ 認識何謂「器官捐贈」及醫療科技術發展;了解現時香港器官捐贈及輪候器官移植的情況;了解影響香港人參與器官捐贈的因素。
- •「愛惜」(value)
  - ▶ 珍惜自己的健康,愛惜自己的生命。
- •「尊重」 (respect)
- ➤ 能換位思考,以他人的角度了解別人的看法,尊重別人的選擇和價值觀,能夠明白別人不同的需要,關顧他人,建立同理心。
- •「探索」 (explore)
- ➤ 反思自己作為社會公民的一分子,就著「器官捐贈」的議題中,可如何協助在相關議題內的有需要人士。

#### (3) 對象:

中五級

#### (4) 課節:

兩課節(70分鐘)

#### (5) 學習材料:

簡報、短片、校本設計桌上遊戲:《捐?唔捐?》、課堂工作紙

#### 教案内容

教學活動	時間	構思和備注		
課堂活動 1:認識器官捐贈及相關情況	20'	構思		
1. 學生於課堂前搜集一些有關器官移植情況的資料以作預		• 對於一般學生來說,「器		
習。		官捐贈」議題都不是他們日		
2. 學生透過老師親身經歷及新聞片段,引起學生對器官捐		常生活中常遇到的事情,對		
贈議題的關注。		於學生來說與他們生活甚有		
3. 透過短片,讓學生感受器官捐贈的決定和其過程得來不		距離感。因此,先讓學生課		
易,從而讓學生明白器官捐贈對等候器官捐贈的病人來說		堂前搜集一些有關器官移植		
是十分重要的。		情況的資料以作預習,可有		
4. 以短片內容作承接,老師講解與器官捐贈相關的醫療資		助學生掌握課堂所學,有助		
訊,加深對器官捐贈的理解,繼而帶出器官移植的定義。		提升學習能感和學習動機		
5. 學生匯報及分享課堂前所搜集的有關器官移植情況的資		• 透過短片及老師親身經歷		
料。		的分享,可讓學生能更體會		

到「器官捐贈」議題並非遙 不可及,建立一個良好的學 習氣氛,開展價值觀教育。

#### 預期學習成果

- •「認識」 (know)
- ➤ 認識何謂「器官捐贈」
  及醫療科技技術發展
- △ 了解現時香港器官捐贈 及輪候器官移植的情況
- •「尊重」 (respect)
- △ 能換位思考,以他人的 角度了解別人的看法,尊重 別人的選擇和價值觀,能夠 明白別人不同的需要,關顧 他人,建立同理心。

#### 教學策略

- ▶ 提問法
- ▶ 簡報教學
- ▶ 學生匯報

#### 教學資源

→ 課堂一簡報、短片: 《守護生命的故事》第五 集:香港首個大型交叉活肝 移植

#### 課堂活動 2: 桌上遊戲: 《捐?唔捐?》

- 1. 進行桌上遊戲
  - i. 遊戲目的
- 讓學生能透過角色扮演的遊戲明白不同人士面對器官 移植時的價值觀。
- 讓學生了解器官移植的意義,尊重他人決定,建立同理心。
  - ii. 遊戲故事背景

傻強最近因身體不適,工作時暈倒,被送入院作身體檢查,發現肝衰竭情況嚴重,需要即時進行肝臟器官移植手 術。

iii. 遊戲程序

•遊戲開始前,老師派發學生每人一張角色遊戲咭及工作紙。

#### 50' 構思

- ·本教學設計參照了 Krathwohl, Bloom and Masia(1964)的價值觀學習理 論設計相關課堂,期望學生 願意投入課堂活動,並於桌 上遊戲的互動過程中,積極 回應,表達個人看法,並從 中了解不同持分者的不同意 見,從中建立同理心。
- •本桌上遊戲是根據 Wolfgang Kramer遊戲教學 設計準則來設計。根據陳可 兒(2002)的研究顯示遊戲

•老師邀請抽取到「傻強」及「張婆婆」角色咭的同學出來進行角色扮演,模擬參與電視節目《東張西望》,公開向外界徵求合適「傻強」的器官。(能力較佳同學可自由發揮,能力稍遜者,可參考遊戲中的「傻強的獨白」和「傻強婆婆的獨白」進行角色扮演。)

#### •第一回合

➤ 角色扮演完結後,每位同學便就著自己所屬的角色 咭,代入其相關角色,就著角色咭第一部分「相關描述」 內容進行選擇參與器官捐贈與否的決定。然後,把自己的 意願和原因寫在工作紙第一部分「個人決定」,隨後,老 師邀請學生將相關的意願及原因貼出黑板(左邊:願意; 右邊:不願意)。

▶ 老師邀請同學解釋他們的決定和其背後的影響因素。

#### • 第二回合

➤ 老師就著不同角色的人際關係網絡進行分組。隨後提示學生留意角色咭內第二(特別技能或任務)及第三部分(限制)的內容進行小組討論,看看學生代入角色及在不同角色的互動下,選擇參與器官捐贈的決定有否改變。

➤ 在討論的過程中,老師將會揭示一些有關器官捐贈過程中可能會出現的情景(如捐贈器官後的後遺症等),再看班內同學會否改變其相關意願,然後邀請同學進行匯報分享。

➤ 老師以提問的方式,協助總結不同持分者就著器官捐贈意願的不同原因和價值觀。

#### 結果揭曉

- •老師邀請願意捐贈器官者,進行「身體檢查」(抽血型、BMI 指數、肝臟健康狀況)來看看能否成功捐出器官,拯救相關病患。
- •老師邀請班內不同角色就著遊戲結果表達感受。
- 2. 桌上遊戲後的課堂討論

無論成功拯救病患者與否,老師可帶領同學就著遊戲結果討論以下問題:

- 有甚麼因素影響各持分者作出器官捐贈的決定?
- 在整個過程中,你認為病患者和捐贈者分別有甚麼需要?
- 你認為不同持分者可如何協助他們?

與經歷為本的學習活動不但 可以超越傳統教學範式的局 限,更盡量發揮多元化的 「過程」學習:包括鼓勵互 動、協作和朋輩學習;在強 化情意教育和社群教育之 餘,亦能幫助學習者發展智 能和建立學會學習的態度和 能力。在遊戲式的教學活動 中,學生可以擁有學習的自 主權,他們在桌上遊戲中可 以學習理解角色,學習如何 做決定,使整個學習過程變 得更具自主性,激發起他們 對學習的內在動機,從而變 得更投入課堂活動,學習效 能便可大大提高。

#### 預期學習成果

- •「認識」(know)
- ▶ 了解影響香港人參與器官捐贈的因素。
- •「愛惜」 (value)
- ▶ 珍惜自己的健康,愛惜自己的生命。
- •「尊重」 (respect)
- A 能換位思考,以他人的 角度了解別人的看法,尊重 別人的選擇和價值觀,能夠 明白別人不同的需要,關顧 他人,建立同理心。

#### 教學策略

- ➤ 桌上遊戲學習
- ▶ 角色扮演
- ▶ 小組討論
- ▶ 學生匯報
- ▶ 師生互動

#### 3. 老師課堂總結

•讓學生明白每一個人面對著應否器官捐贈時,都有自己 背後的原因和價值觀。參與器官捐贈與否,都不能否定器 官捐贈的需要和意義,尊重生命,亦要尊重他人決定,代 入他人角度,建立同理心。

#### 教學資源

- ➤ 課堂二簡報(桌上遊戲 簡報)
- ▶ 《捐?唔捐?》桌上遊戲
- ➤ 課堂工作紙

#### 教學反思和檢討

#### 甲、本教學設計對學校和學生帶來的正面影響

#### I. 學生方面

#### i. 引發內在學習動機,提高學習效能

本教學設計運用多樣化的教學方法,善用學生的好奇心,應用不同的學習工具(桌上遊戲、短片等)協助進行學習探索,將問題提出然後鼓勵學生分析、提供解決方法、創意發想和判斷,不要限制學生思考的方向,讓學生體會學習的樂趣,增強學習的內在動機。<sup>1</sup> 超過九成學生認為本教學設計中老師的親身經歷能引起他們對器官捐贈議題的關注,使他們對器官捐贈議題有深刻的感受。此外,超過九成同學認同桌上遊戲能提升他們對課題的認識及對學習的興趣,超過八成同學認同活動有助他們作進一步的延伸學習。而他們於測考表現中亦可見,學生能掌握相關議題的教學重點。由此可見,本教學設計除了引發學生的內在學習動機,更能提高他們的學習效能,鞏固所學。【見學生學習表現】

#### ii. 建立同理心,確立正向價值,提高社會公民意識

本教學設計參照了 Krathwohl, Bloom and Masia(1964)的價值觀學習理論設計相關課堂,強調於不同課堂中結合滲透相關的情意元素,協助學生一步一步地確立正向價值。<sup>2</sup> 於未進行本單元教學前,同學對器官捐贈議題的理解並不深入,亦對學生來說與生活甚有距離。但經過本教學設計後,學生對相關議題的關注度大大增加,他們不再局限於思考應否參與器官捐贈,而是一步思考作為社會公民的一分子,在相關議題上不同持分者可如何協助有需要的持分者,從中可見學生的社會公民意識有著明顯的增長。【見學生學習表現】

#### II. 學校方面

#### i. 促進校內、校外專業分享,建立教學交流文化

本教學設計是校內通識教育科科組內老師共同設計,不知不覺間與科組同工同共建立起教研文 化。在日常的共同備課會議中,大家都會同共分享教學策略,優化教學質素。而本教學設計亦 深得香港教育局中學校本課程發展組欣賞,獲邀代表學校於教育局支援服務學校聯合分享會中 分享教學設計及教學成果,而從分享會的意見收集數據所得,本教學設計的分享評分為4.3分

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> 〈照顧學習多樣性 激發內在動機〉,https://www.hkedcity.net/hq/zhhant/content/%E7%85%A7%E9%A1%A7%E5%AD%B8%E7%BF%92%E5%A4%9A%E6%A8%A3%E6%80%A7%E3%80%80%E6%BF%80%E7%99%BC%E5%85%A7%E5%9C%A8%E5%8B%95%E6%A9%9F <sup>2</sup> 鍾耀斌: 〈透過全方位學習,把握「關鍵事件」後的情意學習契機〉

(5分為最高)。可見,本教學設計深受校外同工認同和肯定,而本教學設計的設計理念和運用,為促進校內、校外專業分享,建立教學交流文化作一分力。【見不同持分者對本教學設計的評價】

#### ii. 靈活應用不同的教學策略,使價值教育融入教學,讓學生建立正向價值

價值觀教育是全人教育的重要元素,對正在成長的青少年是十分重要的。善於靈活應用不同的教學策略,使價值教育融入教學,讓學生建立正向價值是十分重要的。價值教育融入日常教學之中,好讓他們在成長的不同階段中,辨識當中涉及的價值觀,作出客觀分析和合理的判斷,並付諸實踐,以面對未來生活上種種的挑戰。本教學設計中可見,價值教育內容並非直接灌輸,而是由學生的生活出發,透過桌上遊戲、角色扮演、體驗活動及探究活動等把價值教育融入於教學之中。3過程中,學生投入桌上遊戲情境及現實生活環境之中,在遊戲和課堂討論中應用知識,發展技能及培養正面價值觀和態度,並與同儕互動,解決問題及反思學習。這樣「寓學於樂」的經歷加強學生對知識的掌握,獲得的學習經歷也會更真實且深刻,有利學習和促進個人成長。學生們覺得自己有能力學習,因他們對學習素材及方式有若干主導權,所以變得更願意主動與學習內容建立關係,投入學習,產生高效學習效果之餘,更建立起正向價值。

#### 乙、反思及檢討

這套教材是由科組通力合作編寫的。在整個籌備過程中,確實獲益良多。由議題揀選、到設計背後理論、再到每堂的價值觀、知識及技巧的建構,以致每堂的課活動構思,都是經過多次的會議以及同工之間不斷商討及調整下才能順利完成。個人思維或多或少都存在一定的限制及局限,但透過團隊合作,集思廣益往往就能突破這些限制及局限,甚至會有意想不到的得著及收穫。

這套教材結合了傳統及現代的教學方法。既有以老師為教學中心的元素,亦有以學生為中心的教學元素;既有老師單向式的講授及提問,亦有老師引導性、師生互動式的遊戲經歷;既有使用傳統字、筆及黑板,亦有使用電子教學。傳統不一定不合於現代,現代亦不代表不能包含傳統,最有效的教學法從來都是多元結合以及多軌並行。而教學法以外,更重要的是心法,用心設計每一堂的課堂,學生自然會享受課堂,給予老師相應的回應,老師自然亦會享受課堂,給予學生適切的回饋。在這次整個過程中真的深深感受到這個良好循環的重要性。

透過遊戲這種體驗式學習,為學生創造經歷,能有效提升學生的學習動機,以生活化事件作切入點,也不妨加入一點點的天馬行空,會更容易吸引學生,令他們更投入活動當中。而我們整個遊戲設計的理念就為每個學生設計一個代入角色,讓學生嘗試擺脫自己的想法,代入角色去表達對器官捐贈的觀點及看法,再透過同學之間的討論,嘗試讓學生不斷從別人的角度進行設身處地思考。最後結果(捐或不捐)並不是整個遊戲設計的重點,最後捐到故然好;但不捐亦希望學生可以透過過程明白及瞭解到現實生活中有人不想捐的背後原因或難處;即使想捐但捐不到但原來我們還有別的事可以做。因此最後結果(捐或不捐)並不是最重要,最重要的反而是透過這種換位思考,從中讓學生建立同理心、尊重他人及關愛等正向價值觀。

<sup>1</sup> 

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> 陳可兒: 〈從遊戲中學習,在學習中遊戲〉,https://www.fed.cuhk.edu.hk/~qsp/writing/small/learning/1005.htm

整套教材以價值教育出發,但同時亦緊密扣連通識教育科的知識內容及技巧訓練,將價值教育及通識教育融為一體。器官捐贈的確是一個好的選題,一方面能夠融滲價值教育中同理心、尊重他人及關愛等正向價值觀的元素,同時亦易於透過通識教育科知識內容的傳遞及課堂活動的構思實踐價值教育的核心元素:認知、情感同實踐,達到培育學生建立正向價值的目標。但與此同時相關的價值教育元素、學科知識內容以至課堂活動經歷,都能夠配合到通識教育科的相關型技巧訓練,學生能夠利用課堂所學的、活動所經歷的完成功課及應對測考。長遠來說,我們科組希望結合體驗式學習活動,配合學科知識內容,發展不同課題的價值觀教育元素,並繼續與其他科組及委員會合作,進一步深化學校價值觀教育的推展,有系統地規劃價值觀教育的校本課程。

#### 結語

價值觀教育是全人教育的重要元素,對正在成長的青少年是十分重要的。善於靈活應用不同的教學策略,使價值教育融入教學,讓學生建立正向價值是十分重要的。價值教育融入日常教學之中,好讓他們在成長的不同階段中,辨識當中涉及的價值觀,作出客觀分析和合理的判斷,並付諸實踐,以面對未來生活上種種的挑戰。縱然,通識教育科現時面對重大改革,但本科同工仍然希望透過靈活應用不同的教學策略,使價值教育融入其他學科的教學之中,如生活與社會科、公民與社會發展科等,以不同方式激發他們的學習動機,從而確立他們的正向價值。

#### 學生學習表現













b.	就著整個活動中	,	你認為病患者	和捐贈	者分別不	与什	麼需要	豆'	?
7	病患者								

合適遺體捐贈或活體捐贈、經濟援助、與顧家人

出膳者

# **此**经酒 援助、股曆家人、加深對器官務租的了解

b. 就著整個活動中,你認為病患者和捐贈者分別有什麼需要?



c. 除了捐贈器官外,你認為不同持分者還可以怎樣協助病患者和捐贈者?

個人、幫助照顧運動好願者的編人物些剛心 僱主、多聞語指質的一者,然有新假期 非政就協調選先的資訊信傅,希望可找到更多人指聽館 政府探告找到的政治與別於為「強設默別的可行性 8. 你贊成器官捐贈嗎?試寫出你的立場並解釋之。

質成,因為現在有許多人需要機可發度,而且捐贈的認可能是改簽到他們的人生,而且幾自己可能並沒有太大的後曼症。

8. 你贊成器官捐贈嗎?試寫出你的立場並解釋之。

## AND THE STATE OF T

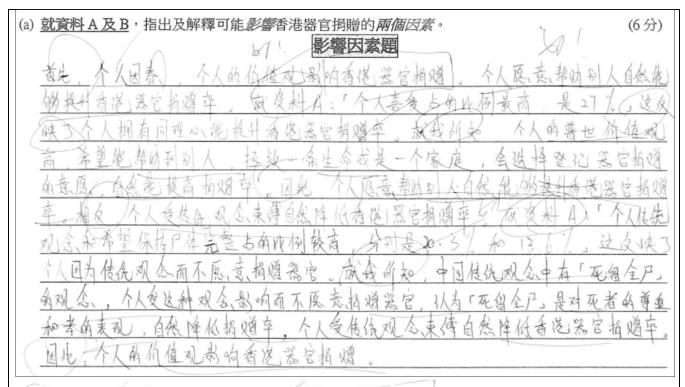
是不可能的 國際, 看程程因素, 等致的數理指似不為是本的的 中中, 工作, 老细色對於指體, 怕鱼工指增多不能指 除工 知此 影響在公司上示。

看見那些關助的人,在等些個機能健康管理的 一種 然 很確沒 但還在努力生在。 科覺得麼該幫助有需要的人, 他們要付擔很高的醫庫服務。

8. 你贊成器官捐贈嗎?試寫出你的立場並解釋之。

### 赞成,可以帮助到有需要的人。

在如今科技发達的年代,科技的数据打破了不少厚纸思想,例如"死留生藏,"否则无法投助等等。但人只是複雜的有机体罪: 太髓死亡历意识亦就一同消失了,身体也只是个躯想, 尤如拥有的对物。如果能影助到大脑意识们在有机体的人, 给了帮助, 延续他人的生命, 何采而不为呢?因此我赞成器官捐赠,



其次,家庭因素,家人的意思。影响吞退器它相赠。家人同意死者的器官拍赠能搜商看送器官捐赠中,就发料办、家人不支持仅与64岁,这及以了家人尊重死者生产的选择。藏我所知,器官同意捐赠书具以准效力,但重要的一步是将到家人的同意方可进行,家人同意后就可从从死者身上取走器官、增加看港捐赠器官的可能,家人同意死者的器官捐赠能提高香港器官捐赠率,相交,家人及对降值有货器官的确率。就受料品,那使死者在生前走达前赠器官的意愿,但家人有权提出处对,最终亦不成事。,这友快了家居的友对能阻止器它捐赠。就在价知,家居担心死者死无全产,心理上难以接受,即使死者生前的意愿是捐赠,都极力交对,不同意将死者的器官捐出去,从为无知是也从会痛的。因此,家人自态度影的看得器官捐赠。

(a) 根據資料,描述在伊朗和新加坡推行器官捐贈經濟補償的結果的差異,並提出一個可能解釋這差異的原因。 (4分)

#### 描述差異及原因題

伊朗推行器官捐赠经增補偿复有明顯的效果;但新加坡推行器官捐赠 经酒桶债务效果並不顯著。 新獨料 A. P.信有價證贈 法案在 1997年獲通 腎脏移植的輔候名單在兩年後幾乎消失 购经海捕货後, 薪族名單几乎消失。 厥贤料B数据显示 獨勢方向, 輪 **候数月呈下跌离数** . 由 2007年 163 下 胜 至 2015年 334 活體 捐购的捐数月呈先股后升總勢 由2007年37下脚子 上升幅度为8.19/13.信反映了新加坡推行器店捐赠经 齊補價後,仍然有不少人在輪條名單內。 后差異的原因是兩個國家的經濟發展的度7同 也人民的吸引性办有所不同。就资料A: <u>「政府保證每名捐贈者可獲得</u> 相當於約460美元的現款例金……指贈者可獲得高達5600美元的補償…… 伊朗在2015年的人均本地生產总值约为5000美 中国家, 经济发展 敷力落行, 但经济 補償的含額 靡 31. 就资料B: 7 在 2011年 590美元.....新加坡左2011年的人均本护生考总值约为5200 映了新加坡属已发展国家,经济发展转为发达 仍经济补偿相对 较少, 经济族因不足, 对当他人层的吸引的不

(b) <u>就資料</u>,解釋為活體器官捐贈者提供經濟補償所引發的**兩個爭議**。 (8分)

宣报 磨 提供學旗補貨所引發的海側争議 42h

首先、跨校胜、预鼓黑的群岛到流人的等候時間更短,资料B指达了销额野龄,被制显岩市民生离不提出负勤,所意口来死传精出严密官。這代表不需要家屬的同意,在後來就稱出签官,是持我了研究獨女對而不能拍出签官,而這會多到,短期內等官捐買當的數量上升,在思期中傷有一定的發達指聽數量。報內后預測買需來不能多到等官捐買當數量上升。每對B指出在理例的目陳指閱語,提及下,市民自愿負指出審官作務相之用,但我後將民意宣育的決定仍需做亦家屬同意。這代表可能因為市民回意指轉跨置官,但因家屬人對而不能作指買害,查到指國等沒有上升,短期行名表期召称。現在签官捐證数量沒有分別。相比之下,預設點對不管在短期和長期的签官捐證的量沒有分別。相比之下,預設點對不管在短期和長期的签官捐證的數量寫有所上升,而自愿指見當在每期和表期的签官捐證的

然後,可行性,預該學的蘇更有效的理過。實官相見善數量,資料(數據指化,符會該學對,機制實的好地方有西王氏不、法國、奧地利而新如坡,實際實官拍見卷的以內分別是 46.9、25.5、24.2 % (55, 年都早高校香港系)的相應等。 場代表為達改成預該學於許的影。,有於 計畫 和指見管止等,更有效的表放善捐買實管的財的情况。相放,自愿更捐售會不能改善常官短缺的情况。相放,自愿申捐管不能改善常官短缺的情况。相放,自愿申捐售不能改善常官短缺的情况。相反,有是有意有更有管,但有更考中只有5分,如果一直继續并自一種機制的認,情况根本沒有放發,指导需要官數目依然方。相代之下,預較學科的有效,這一當有時數量並改善等官框較的特別,而自輕指見當並不能改變,但在例用方次。例以,預該學科學較自隨指見管金。

(8分) (Opt-in) 改為「預設默許」(Opt-out)? 論證你的立場

(c) 参考所提供的資料及就你所知,你是否贊成香港的器官捐贈機制由現時的「自願捐贈」 夏宝楼 3月 (Opt-in) 改為「預設默許」(Opt-out)? 論證你的立場。

5

#### 不同持分者對本教學設計的評價

#### 1. 香港器官移植基金會

這桌上遊戲《捐?唔捐?》十分有趣,能讓學生代入不同的角色,反思不同持分者立場背後的價值取向,加深學生對相關議題的認識。這桌上遊戲亦能啟發我們機構應如何發展一些新的學校教材,令我們的宣傳教育和相關的價值觀教育可以做得更好!

#### 2. 教育局中學校本課程發展組

這教學設計中的桌上遊戲能幫助學生代入不同持分者的處境,讓學生更容易理解器官捐贈的不同考慮角度。遊戲一方面建立學生的分析和溝通能力,同時培養學生的同理心和關愛他人等正面價值觀。遊戲以角色扮演方式討論與價值觀相關的問題,可避免尷尬,讓學生更坦誠討論。

課堂展示的良好師生關係,鼓勵學生更積極表達想法,投入討論,建立正面價值觀。另外,教師又於分享會中向業界分享桌上遊戲的設計和教學心得,促進同工的專業發展。

3. 教育局支援服務學校分享會問卷調查

相關分享內容評分:4.3/5(5分為滿分)

部分意見節錄:

十分欣賞你們的教學設計,內容十分有趣,教學設計流程可應用於不同的課題之上,具啟發性!

#### 參考資料

- 1. 〈照顧學習多樣性激發內在動機〉, https://www.hkedcity.net/hq/zhhant/content/%E7%85%A7%E9%A1%A7%E5%AD%B8%E7%BF%92%E5%A4%9A%E6%A8%A3%E6%80%A7%E3%80%80%E6%BF%80%E7%99%BC%E5%85%A7%E5%9C%A8%E5%8B%95%E6%A9%9F
- 2. 鍾耀斌: 〈透過全方位學習, 把握「關鍵事件」後的情意學習契機〉
- 3. 陳可兒: 〈從遊戲中學習,在學習中遊戲

https://www.fed.cuhk.edu.hk/~qsp/writing/small/learning/1005.htm